

Jméno:
Příjmení:
Trvalé bydliště:

Datum narození:
Email:
Telefon:

Krajský úřad Karlovarského kraje
Odbor životního prostředí a
zemědělství

Ing. Regina Martincová-vedoucí
odboru životního prostředí a
zemědělství

Závodní 353/88
Karlovy Vary, 360 01

ID: siqbxt2

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. -zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II“- „Stanovení dobývacího prostoru Potůčky a hornická činnost na výhradním ložisku Potůčky-vyjádření k oznámení .

Vážení,

Vyjadřuji tímto **nesouhlasné stanovisko** s případnými dalšími kroky ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. (Horní zákon) směřujících k dobývání živcových nerostů v tomto turisticky využívaném území Pískové hory v katastrálním území obce Potůčky.

Požaduji, aby záměr "Stanovení dobývacího prostoru Potůčky a hornická činnost na výhradním ložisku Potůčky“ byl posuzován podle zákona č. 100/2001 o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Apeluji na to, že soukromý zisk společnosti K M K GRANIT, a.s. nemůže být nadřazen kvalitě života, ochraně přírody, kulturních památek a soukromého majetku obyvatel žijících v pohraničním znevýhodněném regionu. Demografické změny, které po dobu 20 let mohou v dotčených obcích nastat (odliv současného obyvatelstva a zároveň malá atraktivita obcí kvůli negativním vlivům těžby a expedice suroviny pro případné nové obyvatele) budou pro naše obce likvidační a veškerá dosavadní snaha našich obcí získat nové trvale žijící občany tak přijde vniveč a následné znovuoživení regionu bude ještě náročnější.

K Vaší výzvě k vyjádření Vám sděluji následující a požaduji:

Zásadně nesouhlasím s těžbou na výhradním ložisku Potůčky, a to z následujících důvodů:

1. **Těžba zásadně ovlivní přírodu jak v bezprostřední blízkosti lomu, tak i po trase expedice.**
 - a. V rámci biologického posouzení záměru se žadatel nijak nevěnuje vlivu expedice suroviny na biologické druhy v trase expedice.

- b. Dle B.I.5. žadatel pracuje s dvacetiletým výhledem, nikde však nezmiňuje v C. I.4 již známý záměr vzniku CHKO Krušné hory, přičemž dle návrhu vede expedice suroviny po rozmezí II. a III. zony zamýšleného CHKO směrem k zaniklé obci Háje a následně po cestách II. zónou CHKO, přičemž mezi Bludnou a odbočkou na Černou cestu se dotýká III. zóny CHKO, dále pokračuje II. zónou až do obce Pernink.
- c. Dobývání suroviny povede k nadměrné zátěži pro okolní přírodu při odpalech, drcení, nakládání suroviny a jejím dalším zpracování. Domnívám se, že prašnost, hluk a otřesy budou enormní v rámci jinak klidné a chráněné krajiny.
- d. Domnívám se, že expedice suroviny povede k negativním vlivům na rostliny i živočichy v blízkosti expediční cesty a k znečištění půdy, vodních toků i porostů emisemi, případnými úniky nebezpečných látek, prachem a hlukem. Toto není v záměru zohledněno, v C.I.7. žadatel uvádí, že těžbou nebude dotčena soustava NATURA 2000, expedice suroviny však probíhá v úseku Černé cesty v prameništi Bílé Bystřice a dále po Černé cestě oblastí NATURA 2000.
- e. Expedicí suroviny jsou dotčeny i kulturní a technické památky, jejichž udržení v dobrém stavu je zásadní jak pro dotčené obce, tak i pro budoucí generace.

Proto požadují:

Ad. 1.a - e. Studii na posouzení vlivu dobývání suroviny na okolní přírodu a sídla, a to především vzhledem k prašnosti, hlučnosti a vlivu vibrací

Studii na posouzení vlivu expedice suroviny v četnosti 48 až 60 jízd denně těžkými nákladními vozidly v navrhované expediční trase na živočišné druhy, znečištění vody, půdy a porostu dopravou a nebezpečnými látkami a vliv na soustavu NATURA 2000, kulturní a technické památky

2. Těžba povede k výraznému negativnímu ovlivnění kvality života obyvatel v obci Potůčky, Horní Blatná a v obcích podél expediční trasy, tedy v Perninku, Pstruží, Merklíně a Hroznětíně.

a. Pernink:

- i. Devastace lesních cest a související znečištění lesních porostů a vodních toků v bezprostřední blízkosti expediční trasy. Expediční trasa několikrát kříží prameny Bílé Bystřice a následně vede do vzdálenosti 100 metrů podél tohoto toku. Předpokládám prašnost, únik nebezpečných látek, emise nákladních vozů.
- ii. Obcí Pernink vede expediční trasa v délce 2 km obydlenu částí obce ulicemi Blatenská, T.G.Masaryka a Karlovarská. V těchto ulicích se nachází na 90 nemovitostí určených ke stálému bydlení, rekreaci i podnikání. Domnívám se, že celodenní provoz těžkých nákladních vozidel povede k narušení vozovky. Nemovitosti podél trasy historicky zasahují přímo do vozovky a lze předjímat, že vibrace způsobené znásobenou nákladní dopravou povedou k narušení statiky těchto nemovitostí. Žadatel se několikrát odkazuje na bod D.I.3, kde má být vliv vibrací řešen, tento však informace neobsahuje. Stejně tak vede

expediční trasa i obcí Merklín, a to částí Pstruží, kde přímo ovlivňuje na 33 nemovitostí a dolní stanici lanovky Areálu Plešivec s celoročním provozem a samotnou obcí Merklín, kde prochází kolem 30 nemovitostí včetně ZŠ Merklín. Obcí Hroznětín rovněž prochází expediční trasa přímo kolem několika domů a kolem populárního výletního místa Restaurace Rafanda, kde předzahrádka stejně tak jako v případě Perninku přímo sousedí s vozovkou.

Proto požadují:

Ad 2.a.ii. Studie vlivu vibrací způsobených exedicí suroviny v četnosti 48 až 60 jízd denně na nemovitosti přímo sousedící s komunikací II/221, a zároveň posouzení aktuálního stavu pozemní komunikace II/221 vzhledem k plánovanému zatížení expedicí suroviny.

Posouzení prašnosti, hluku, a dalších emisí souvisejících s uvedeným záměrem v rozsahu celého záměrem ovlivněného území.

- iii. Dále lze předjímat, že obyvatelé nemovitostí ve výše uvedených ulicích i v ulicích na ně navazujících budou zvažovat, zda negativa způsobená tímto provozem nepovedou k jejich odstěhování, což v znevýhodněném příhraničním regionu je nepřipustné. V D.I.1. žadatel nepředjímá žádné socioekonomické dopady na oblast těžby a expedice, což je v rozporu s míněním obyvatel.
- iv. Podnikatelé poskytující podél expediční trasy ubytovací služby a podnikatelé v gastronomii jsou tímto záměrem přímo ohroženi. Není totiž pravda, že turismus probíhá pouze v období zimních a letních prázdnin. Jarní a podzimní sezona tvoří nezanedbatelnou část ročního zisku a její omezení je pro tyto podnikatele likvidační (dle dat ČSÚ roste návštěvnost ubytovacích zařízení ve 3. čtvrtletí o ¼ v porovnání s 2. a 4. čtvrtletím, takže jarní a podzimní tržby se na ročním zisku mohou podílet 20 - 40 %). Příkladem lze uvést restaurace a bistra Plzeňka, Tina, Kebab Lokál, bistro Čepice, U Dvou pánů a Tradice, u nichž předzahrádky přímo sousedí s vozovkou, a hluk, prach a vibrace způsobené provozem budou mít negativní vliv na jejich návštěvnost. Stejně tak hosté celkem 25 ubytovacích zařízení přímo sousedících s expediční trasou v Perninku budou výrazně negativně ovlivněni. Zároveň je třeba brát v potaz, že se u naprosté většiny těchto subjektů jedná o rodinné podniky a jejich omezení nebo likvidace povedou k vylidňování obce.

Proto požadují:

Ad 2.a.iii - iv. Studii socioekonomických dopadů na dotčené obce (především Pernink, Pstruží, Merklín) s důrazem na vliv expedice suroviny na místní podnikatele ve službách a na možný odliv obyvatel z dotčených obcí.

- v. Provoz po páteřní perninské silnici je už v tuto chvíli neúnosný a jeho další navýšení o nákladní dopravu povede k nebezpečným situacím,

neboť jak v ulici Karlovarská, tak v ulici Blatenská nejsou zbudované chodníky pro chodce a chodci se tak běžně pohybují ve vozovce, což i při dodržení povolené rychlosti může být nebezpečné, např. vyhýbání se velkým nákladním automobilům s protijedoucími vozidly.

Domnívám se, že tato vozovka takto intenzivnímu provozu těžkých nákladních vozidel není uzpůsobena.

Proto požadují:

Ad 2.a.v. Studii vlivu expedice suroviny na bezpečnost na vozovkách v dotčených obcích.

- vi. V trase expedice suroviny se nachází Základní škola Pernink, jejíž třídy jsou orientovány okny směrem do vozovky. Existuje možnost, že bude docházet k narušení výuky hlukem.

Proto požadují: Posouzení vlivu prašnosti, hlučnosti a vibrací na provoz ZŠ a MŠ Pernink a posouzení negativních vlivů na žáky a pedagogy

3. Těžba a expedice suroviny zásadně naruší turismus ve svém okolí

- a. Žadatel uvádí v D.I.1., že turismus na trasách dotčených expedic nebude narušen a plánuje osadit cyklotrasy a turistické značky cedulemi upozorňujícími na průjezd nákladních vozidel. Ze zkušeností s průjezdy nákladních vozidel po lesních cestách se domnívám, že v období těžby budou, vzhledem ke klimatickým podmínkám, cesty kvůli množství bláta natolik nesjízdné a neschůdné, že nebude možné je dále turisticky využívat.
- b. Atraktivita lokality bude těžbou poznamenána a turisté budou raději volit pro svou rekreaci jiná místa mimo vlivy těžby.

Proto požadují:

Ad 3. a - b. Komplexní studii posuzující vliv těžby na turismus v rozsahu celého záměrem ovlivněného území.

Navrhovaná řešení:

1. Zamítnout DP a nepovolovat hornickou činnost.
2. V případě povolení hornické činnosti je jedinou akceptovatelnou možností zavedení železnice až do místa těžby, kde bude rovnou prováděna nakládka.

V..... dne.....

.....

Podpis